



Universidade Estadual de Ponta Grossa
Pró-Reitoria de Planejamento
Diretoria de Avaliação Institucional
Comissão Própria de Avaliação



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG 2016

Setor de Ciências Exatas e Naturais - SEXATAS

**UEPG
2017**



Universidade Estadual de Ponta Grossa
Pró-Reitoria de Planejamento
Comissão Própria de Avaliação



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG 2016

Setor de Ciências Exatas e Naturais - SEXATAS

**PONTA GROSSA
2017**

REITORIA

<i>Reitor</i>	Carlos Luciano Sant'Ana Vargas
<i>Vice-reitor</i>	Gisele Alves de Sá Quimelli
<i>Pró-reitoria de assuntos administrativos</i>	Amaury dos Martyres
<i>Pró-reitoria de extensão e assuntos culturais</i>	Marilisa do Rocio Oliveira
<i>Pró-reitoria de graduação</i>	Miguel Archanjo de Freitas Júnior
<i>Pró-reitoria de pesquisa e pós-graduação</i>	Osnara Maria Mongruel Gomes
<i>Pró-reitoria de planejamento</i>	Gabriela Mazureki Campos Bahniuk
<i>Pró-reitora de recursos humanos</i>	Silviane Buss Tupich

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

<i>Presidência</i>	Rosane Falate
<i>Vice-presidência</i>	Luiza Bittencourt Krainski
<i>Representante do Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes - SECIHLA</i>	Clicia Buhrer Martins
<i>Representante do Setor de Ciências Jurídicas - SECIJUR</i>	Adriana Sant'Anna
<i>Representante do Setor de Ciências Sociais e Aplicadas - SECISA</i>	Cleise Maria de Almeida Tupich Hilgemberg
<i>Representante do Setor de Ciências Agrárias e de Tecnologia - SCATE</i>	Eliane Dalva Godoy Danesi
<i>Representante do Setor de Ciências Exatas e Naturais - SEXATAS</i>	Airton Kist
<i>Representante do Setor de Ciências Biológicas e da Saúde - SEBISA</i>	Marcos Pileggi
<i>Representante dos Agentes Universitários</i>	Edilson José do Valle
<i>Representante dos Discentes da Pós-Graduação</i>	Camila Macenhan
<i>Representante dos Discentes da Graduação</i>	--
<i>Representante da Comunidade Externa</i>	Ivonei Afonso Vieira

ORGANIZAÇÃO E REVISÃO
Rosane Falate

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	6
2 SÍNTESE DOS RESULTADOS DECORRENTES DAS RESPOSTAS AO QUESTIONÁRIO DA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA DO SEXATAS	7
2.1 Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional.....	7
2.1.1 Dimensão 8: Planejamento e avaliação institucional.....	7
2.2 Eixo 2: Desenvolvimento institucional	7
2.2.1 Dimensão 1: Missão e plano de desenvolvimento institucional	8
2.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade social	8
2.3 Eixo 3: Políticas acadêmicas	9
2.3.1 Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	9
2.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a sociedade.....	13
2.3.3 Dimensão 9: Atendimento ao estudante	14
2.4 Eixo 4: Políticas de gestão	15
2.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal	15
2.4.2 Dimensão 6: Organização e gestão institucional	15
2.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade financeira	17
2.5 Eixo 5: Infraestrutura física	17
2.6 CRÍTICAS E SUGESTÕES	19

1 INTRODUÇÃO

Este relatório foi elaborado pelo Prof. Airton Kist, representante do SEXATAS na CPA, com base nas respostas dadas pelos professores, agentes e alunos do SEXATAS no processo de autoavaliação institucional realizado entre janeiro e março de 2017, referente ao ano de 2016, na UEPG, pela Diretoria de Avaliação Institucional e a Comissão Própria de Avaliação da UEPG.

Segundo o Relatório Geral (RG) estavam aptos a responder o questionário, entre professores e agentes, 2.432 pessoas (1.083 professores e 1.242 agentes universitários), destes 395 (36,5%) professores e 218 (17,6%) agentes responderam (informações retiradas da pág. 22 do RG). Além disso, estavam aptos a responder 12.824 alunos, dos quais 1.511 responderam (13,8% curso presencial e 13,6% EaD).

Com relação ao SEXATAS, estavam aptos a responder 163 professores (29 do Departamento de Física, 39 do Departamento de Geociências, 51 do Departamento de Matemática e Estatística e 42 do Departamento de Química) e +- 16 agentes. Destes, 45 (27,61%) professores e 6 (37,5%) agentes responderam todo o questionário, o que mostra uma baixa adesão dos professores do SEXATAS, quase 9% a menos quando comparado com a total da UEPG, ou proporcionalmente uma redução em torno de 25%.

Dos cursos presenciais, 147 alunos, entre graduação e pós-graduação, responderam o questionário (18 da Licenciatura em Física, 10 do Bacharelado em Física, 21 da Licenciatura em Geografia, 14 do Bacharelado em Geografia, 36 da Licenciatura em Matemática, 22 da Licenciatura em Química e 26 do Bacharelado em Química). Dos cursos EaD, 38 alunos responderam, 20 da Licenciatura em Geografia e 18 da Licenciatura em Matemática.

A análise foi feita juntando os professores e agentes em um único grupo, assim os professores representam 88,24% dos respondentes desse grupo e os agentes universitários 11,76%. Além disso, usou-se as tendências avaliativas do Quadro 1 do RG, p.16.

🚩 Observação

Os alunos EaD tendem a avaliar de forma mais positiva todas as questões apresentadas.

🚩 Importante

As análises, a princípio, valem apenas para os respondentes do questionário.

🚩 Códigos por cores usados para sinalizar os resultados verificados:

ALERTA

POSITIVA

NEGATIVA

2 SÍNTESE DOS RESULTADOS DECORRENTES DAS RESPOSTAS AO QUESTIONÁRIO DA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA DO SEXATAS

2.1 Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional

Para avaliar o planejamento e avaliação institucional foi solicitado à comunidade universitária para avaliar o planejamento e a avaliação institucional com relação: ao instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional, quanto a divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica, quanto a divulgação das análises dos resultados das avaliações externas (Indicadores de qualidade, ENADE e CAPES) para a comunidade acadêmica, quanto ao relatório de autoavaliação apresenta resultados, análises, reflexões e proposições para subsidiar planejamento e ações.

2.1.1 Dimensão 8: Planejamento e avaliação institucional

Pontos positivos destacados

Os agentes/docentes e alunos EaD avaliaram três dos quatro itens de forma positiva: A autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais como instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional; A divulgação das análises dos resultados das avaliações externas (Indicadores de qualidade, ENADE e CAPES) para a comunidade acadêmica; e A divulgação das análises dos resultados das avaliações externas (Indicadores de qualidade, ENADE e CAPES) para a comunidade acadêmica.

Pontos negativos destacados

Enquanto o item ‘A divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica’ teve tendência avaliativa negativa.

Os alunos, modalidade presencial, por sua vez avaliaram de forma negativa todos os quatro itens e corrobora com as respostas no relatório geral.

2.2 Eixo 2: Desenvolvimento institucional

Para a avaliação do desenvolvimento institucional inicialmente foram elaboradas 9 (nove) questões sobre Missão e Plano de desenvolvimento institucional (Dimensão 1 do SINAES), e 8 (oito) questões com relação a responsabilidade social (Dimensão 3 do SINAES).

Para investigar a visão da comunidade com relação a missão e plano de desenvolvimento institucional foi questionado aos participantes como as atividades desenvolvidas na UEPG

atendiam a missão estabelecida por ela; como as metas e objetivos do PDI previstos/implantados estavam articulados com a missão institucional, com o cronograma estabelecido e com os resultados do processo de avaliação institucional; e se as ações institucionais para o ensino, a extensão, a pesquisa, a inovação tecnológica, a diversidade, o meio ambiente, e a internacionalização, estavam sendo coerentes com aquelas estabelecidas no PDI.

2.2.1 Dimensão 1: Missão e plano de desenvolvimento institucional

A impressão do SEXATAS, para essa dimensão, corrobora com a avaliação que consta no Relatório Geral.

Pontos positivos destacados

Oito das nove questões dessa dimensão (Dimensão 1) tiveram uma tendência avaliativa positiva por parte dos docentes e técnicos e também dos alunos presencial e EAD: A UEPG tem como missão: "produzir e difundir conhecimentos múltiplos, no âmbito da Graduação e da Pós-Graduação, visando à formação de indivíduos éticos, críticos e criativos, para a melhoria da qualidade da vida humana". As atividades desenvolvidas na UEPG seguem essa missão; As metas e objetivos do PDI previstos/implantados estão articulados com a missão institucional, com o cronograma estabelecido e com os resultados do processo de avaliação institucional; Considerando as atividades de ensino (graduação e de pós-graduação), as ações institucionais estão coerentes com o PDI; Considerando as atividades de extensão (atividades artísticas e culturais, memória e patrimônio cultural), as ações institucionais estão coerentes com o PDI; Considerando as atividades de pesquisa/iniciação científicas, as ações institucionais estão coerentes com o PDI; Considerando as atividades de inovação tecnológica/iniciação tecnológica, as ações institucionais estão coerentes com o PDI; Considerando a diversidade, as ações institucionais estão coerentes com o PDI; Considerando as atividades voltadas para a cooperação, intercâmbio e programas com finalidades de internacionalização, as ações institucionais estão coerentes com o PDI.

Pontos negativos destacados

Apenas o item 'Considerando o meio ambiente, as ações institucionais estão coerentes com o PDI' teve tendência avaliativa negativa.

2.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade social

Para as primeiras quatro e última questões mais de 40% dos agentes/docentes do SEXATAS responderam 'desconheço' (45, 45, 41, 41 e 41% respectivamente). No relatório geral essa opção foi escolhida por 35% dos respondentes.

Pontos positivos destacados

Tiveram tendência avaliativa positiva por parte dos agentes/docentes as questões: Considerando o desenvolvimento econômico regional, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas; Considerando a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial, as ações institucionais estão coerentes com o PDI; e Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais estão sendo implementadas.

Pontos negativos destacados

O item ‘Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais estão sendo implementadas’ teve avaliação negativa por parte dos alunos presencial.

Os itens ‘Considerando a melhoria da infraestrutura urbana/local, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas’, ‘Considerando a melhoria das condições/qualidade de vida da população, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas’, ‘Considerando os projetos/ações de inovação social, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas’ e ‘Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais’ e ‘Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais’ tiveram tendência avaliativa negativa.


2.3 Eixo 3: Políticas acadêmicas

Para avaliar as políticas acadêmicas da UEPG foram elaboradas 10 (dez) questões, contemplando a Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), Dimensão 4 (A comunicação com a sociedade) e Dimensão 9 (Atendimento ao estudante) do SINAES. O número de questões respondidas por cada segmento variou de acordo com o segmento.

As políticas de ensino, pesquisa e extensão foram avaliadas com questões referentes a coordenação do curso, o curso em que está inserido, e o desempenho dos docentes (e tutores, quando o caso) e as disciplinas do curso, as atividades de pesquisa, e atividades de extensão.

Inicialmente buscou-se avaliar, mesmo que de forma ampla, os docentes e as disciplinas dos cursos presenciais da UEPG (Tabela 4). Isso foi feito por meio de 13 itens. Somente aqueles que se registraram como envolvidos em curso presencial responderam as questões.

2.3.1 Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

 **Com relação aos docentes**
(apenas alunos responderam)

Pontos positivos destacados

No Relatório Geral sete itens receberam avaliação positiva e no SEXATAS seis: apresentação do programa da disciplina e sistema de avaliação no início do semestre, disponibilidade para

esclarecimento de dúvidas, organização e planejamento das aulas, relação teoria-prática nas disciplinas, credibilidade e segurança no conteúdo ministrado, atualização dos conteúdos ministrados.

Pontos negativos destacados

Três itens foram avaliados como insatisfatório ou satisfatório: visitas técnicas e trabalhos de campo relacionados aos conteúdos da disciplina; devolutiva e discussão de provas e trabalhos corrigidos e avaliação segundo os critérios apresentados. Este último difere da avaliação do Relatório Geral.

🚧 Sobre as disciplinas do curso (apenas alunos responderam)

Pontos positivos destacados

Receberam avaliação positiva: repetição dos conteúdos em outras disciplinas, contribuição das disciplinas para a formação do acadêmico, conhecimentos anteriores necessários para cursar a disciplina e avalie a responsabilidade da turma no processo de aprendizagem (comportamento/participação/dedicação).

Pontos negativos destacados

Apenas o item ‘carga horária compatível com o conteúdo das disciplinas’ teve tendência avaliativa negativa no SEXATAS e nenhuma no Relatório Geral.

Assim, dos catorze itens, dez receberam maiores indicações em satisfatório ou muito bom e quatro foram avaliados como insatisfatório ou satisfatório.

Então, de maneira mais específica, foi solicitado aos acadêmicos e docentes de graduação, pós-graduação lato sensu e pós-graduação stricto sensu modalidade de ensino presencial, avaliar a coordenação, o seu conhecimento sobre o projeto pedagógico do curso (em caso afirmativo, era indagado como estava sendo desenvolvido) e sua impressão do curso.

🚧 Em relação à coordenação do curso de graduação presencial (45 professores, 147 alunos presencial e 38 alunos EaD responderam)

Foram avaliados quatro itens: está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso, encaminha soluções para os problemas surgidos no curso, relaciona-se com os alunos, relaciona-se com os professores.

Pontos positivos destacados

Os quatro itens receberam avaliação muito positiva por parte dos docentes e positiva a muito positiva por parte dos alunos, tanto presencial quanto EaD, com destaque para o item ‘encaminha soluções para os problemas surgidos no curso’ para os respondentes EaD, que

diferentemente do Relatório Geral, avaliaram de forma muito positiva para os cursos EaD do SEXATAS.

Sobre o conhecimento do Projeto Pedagógico do curso de graduação presencial 75% dos professores do SEXATAS afirmaram terem conhecimento do mesmo, abaixo dos 90% do Relatório Geral. O percentual dos alunos do SEXATAS, presencial e EaD, que afirmaram conhecer o Projeto Pedagógico do curso de graduação foi de 48% e 53%. Percentuais acima do Relatório Geral, onde 39% e 29% responderam que conhecem, respectivamente.

Os três itens (Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido, o curso está atendendo suas expectativas e o curso está atendendo suas expectativas) receberam tendência avaliativa positiva por parte dos professores e alunos presencial e muito positiva por parte dos alunos EaD.

Em relação ao Curso EaD (seis professores respondentes): na maioria das questões a maior parte dos professores responderam suficiente e/ou muito boa.

Em relação ao Lato Sensu: Apenas dois respondentes para presencial e um para EaD - não foi feita análise.

Cursos Stricto Sensu (26 respondentes professores; 3 ou 2 alunos - não analisado para alunos)

Em relação à coordenação do curso todos os quatro itens avaliados (está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso, encaminha soluções para os problemas surgidos no curso, relaciona-se com os alunos e relaciona-se com os professores) tiveram uma tendência avaliativa muito positiva, ou seja, receberam maior quantidade de respostas muito boa e/ou excelente. Respostas idênticas às do Relatório Geral.

77% dos respondentes do SEXATAS responderam que conhecem o Projeto Pedagógico do curso de pós-graduação, 12% abaixo do Relatório Geral (89%).

Em relação ao curso de pós-graduação Stricto Sensu os três itens avaliados tiveram tendência avaliativa muito positiva no SEXATAS, enquanto que no Relatório Geral a tendência foi positiva.

Em relação ao desempenho dos Docentes e Tutores, e sobre as Disciplinas do Curso (modalidade à distância, curso selecionado no início do questionário):

Seis respondentes - maioria respondeu suficiente ou muito boa na maioria das questões (professores)

38 alunos EaD - excelente e muito e boa e alguns excelente e suficiente para o desempenho dos docentes e tutores e sobre as disciplinas do curso

 **Com relação à pesquisa**

Pontos positivos destacados

Tiveram tendência avaliativa suficiente os seguintes itens (5): as ações acadêmico-administrativas de para as atividades artística e cultural estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas, as publicações científicas, as ações de estímulo estão previstas/implantadas, as publicações didático-pedagógicas, as ações de estímulo estão previstas/implantadas, o incentivo à formação de grupos de pesquisa, as ações de estímulo estão previstas/implantadas, o incentivo à submissão de projetos, as ações previstas/implantadas pela instituição, conforme proposto no PDI, contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual.

Quatro itens tiveram impressão positiva com relação à pesquisa: as ações acadêmico-administrativas de pesquisa ou iniciação científica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas, as publicações científicas, as ações de estímulo estão previstas/implantadas, a legislação para as atividades de pesquisa, a periodicidade dos eventos científicos, o sistema de inscrição dos acadêmicos de IC atende a sua finalidade. Um item ‘o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados’ teve tendência avaliativa muito positiva.

Os itens ‘as ações acadêmico-administrativas de inovação ou iniciação tecnológica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas’ e ‘as bolsas de pesquisa/iniciação científico-tecnológica, as ações de estímulo estão previstas/implantadas’ tiveram poucos respondentes e por isso não puderam ser avaliados nesse relatório.

Pontos negativos destacados

Tiveram tendência avaliativa negativa os seguintes itens (8): o auxílio para participação, as ações de estímulo estão previstas/implantadas, as publicações artísticas e culturais, as ações de estímulo estão previstas/implantadas, as atividades de pesquisa estão integradas ao ensino e à extensão, a divulgação das atividades de pesquisa, o número de bolsas de IC para pesquisa atende a demanda, o número de bolsas de pós-graduação (stricto sensu) para discentes atende a demanda, o número de professores disponíveis para orientar atividades de pesquisa de IC, os incentivos/recursos estão disponíveis.

✚ Com relação à extensão

(15 professores e 40 alunos modalidade de ensino presencial responderam)

Pontos positivos destacados

Dois itens receberam tendência avaliativa positiva: a legislação para as atividades de extensão, as atividades de extensão são articuladas com o ensino e pesquisa, o procedimento de inscrição e gestão dos acadêmicos intencionistas.

Com tendência avaliativa suficiente foram três itens: as ações acadêmico-administrativas para apoio à realização de programas, projetos, atividades e ações de extensão estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas, as atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local.

Pontos negativos destacados

Os demais três itens tiveram tendência avaliativa negativa: a divulgação das atividades de extensão da UEPG, o número de bolsas para extensão atende a demanda, o número de professores disponíveis para orientar atividades de extensão.

2.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a sociedade

Nessa dimensão são apresentados os resultados obtidos da avaliação com relação à comunicação da UEPG com a sociedade. Para isso, foram elaboradas questões que retratem como estão os meios de difusão e de comunicação da UEPG, e a interação da UEPG com a sociedade em termos de: comunicação com a comunidade interna; comunicação com a comunidade externa; e ouvidoria.

Pontos positivos destacados

Dos 18 itens perguntados, apenas cinco tiveram tendência avaliativa positiva: O acesso da comunidade externa às informações acerca dos cursos ofertados está disponibilizado; O acesso da comunidade interna às informações acerca dos cursos ofertados está disponibilizado; A página da internet da UEPG (www.uepg.br) pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais; E-mail institucional pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais; e Acadêmico online pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais.

Pontos negativos destacados

Os demais itens tiveram tendência avaliativa negativa: O acesso da comunidade externa às informações acerca dos resultados das avaliações recentes está disponibilizado; O acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de extensão está disponibilizado; O acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de pesquisa está disponibilizado; O acesso da comunidade externa às informações acerca da produção tecnológica está disponibilizado; O acesso da comunidade externa às informações acerca da transparência institucional está disponibilizado; O acesso da comunidade externa às informações por meio da ouvidoria está disponibilizado; O acesso da comunidade interna às informações acerca dos resultados das avaliações recentes está disponibilizado; O acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de extensão está disponibilizado; O acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de pesquisa está disponibilizado; O acesso da comunidade interna às informações acerca da produção tecnológica está disponibilizado; O acesso da comunidade interna às informações acerca da transparência institucional está disponibilizado; O acesso da comunidade interna às informações por meio da ouvidoria está disponibilizado; e Os meios de comunicação local (TV, jornal, rádio, etc) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da UEPG.

2.3.3 Dimensão 9: Atendimento ao estudante

Os docentes responderam apenas três das dez questões dessa dimensão. Os alunos responderam a todas as questões.

Pontos negativos destacados

Os docentes do SEXATAS avaliaram com tendência negativa os três itens: A monitoria e/ou nivelamento aos estudantes está previsto/implantado; O plano de ação/ações institucionais previsto/implantado atende à política de acompanhamento dos egressos; As ações previstas/implantadas pela IES para verificação do egresso em relação à sua atuação profissional, considerando os aspectos: responsabilidade social e cidadania onde a IES está inserida, empregabilidade, preparação para o mundo do trabalho, relação com entidades de classe e empresas do setor, sendo que para os dois últimos um grande número de respostas ‘desconheço’. As respostas são parecidas com as do relatório geral.

Pontos positivos destacados

Por parte dos alunos, duas questões tiveram impressão avaliativa positiva: A assistência social e psicológica aos estudantes está previsto/implantado; O acolhimento aos estudantes ingressantes está previsto/implantado. Os demais itens tiveram impressão avaliativa negativa por parte dos alunos presencial e positiva por parte dos alunos EaD.

Pontos negativos destacados

Os demais tiveram tendência avaliativa negativa: A acessibilidade aos estudantes está previsto/implantado; A monitoria e/ou nivelamento aos estudantes está previsto/implantado; A assistência aos estudantes em intercâmbio e estrangeiro está prevista/implantada; Os programas de apoio aos estudantes estrangeiros estão previstos/implantados; Considerando os aspectos participação/realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas) dos discentes, eles estão previstos/implantados; Considerando os aspectos de produção discente (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística) dos discentes, eles estão previstos/implantados. As questões ‘O plano de ação/ações institucionais previsto/implantado atende à política de acompanhamento dos egressos’ e ‘As ações previstas/implantadas pela IES para verificação do egresso em relação à sua atuação profissional, considerando os aspectos: responsabilidade social e cidadania onde a IES está inserida, empregabilidade, preparação para o mundo do trabalho, relação com entidades de classe e empresas do setor’ não foram respondidas pelos alunos modalidade presencial.

Mais da metade dos estudantes respondeu ‘desconheço’ para as questões: A assistência aos estudantes em intercâmbio e estrangeiro está prevista/implantada; e Os programas de apoio aos estudantes estrangeiros estão previstos/implantados de maneira. Mostrando um grande desconhecimento por parte dos alunos do SEXATAS para com as políticas com relação aos alunos estrangeiros.

2.4 Eixo 4: Políticas de gestão

Para avaliar as políticas de gestão da UEPG foram elaboradas 3 questões, contemplando a Dimensão 5 (Políticas de Pessoal), 25 itens ou contextos para a Dimensão 6 (Organização e gestão institucional) e 4 itens para a Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES.

2.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Para avaliar as políticas de gestão da UEPG foram elaboradas 3 questões, contemplando a Dimensão 5 (Políticas de Pessoal). As respostas por parte dos professores foram parecidas com as do relatório geral.

Pontos negativos destacados

Com relação às políticas de pessoal, o item ‘incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais e para capacitação (formação continuada) por meio de cursos, a política de formação e capacitação docente’ foi avaliado como insuficiente ou suficiente por parte dos professores.

Pontos positivos destacados

Já o item ‘apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente, a política de formação e capacitação docente’ teve tendência avaliativa positiva.

O item ‘incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo’ foi respondido pelos agentes, porém não foi possível analisar devido a poucos respondentes e dispersão das respostas.

2.4.2 Dimensão 6: Organização e gestão institucional

Os resultados da avaliação sobre a organização e gestão institucional foram representados por 25 itens ou contextos: autonomia dos órgãos de gestão e colegiados; participação dos professores; participação dos técnicos-administrativos; participação dos estudantes; participação da sociedade civil; definição dos critérios de indicação e recondução dos membros nos órgãos de gestão e colegiados; realização e registro de reuniões nos órgãos de gestão e colegiados; sistema de registro acadêmico; planejamento financeiro para ensino, pesquisa, extensão e gestão; plano de carreira do corpo docente; plano de carreira do corpo técnico-administrativo; quantidade de professores para atender a Instituição; quantidade de tutores presenciais para atender os cursos EaD; quantidade de tutores a distância para atender os cursos EaD; quantidade de técnicos-administrativos para atender a Instituição; número de profissionais qualificados para atender a Instituição; qualidade dos materiais e equipamentos; quantidade dos materiais e equipamentos; incentivos para o uso do Equipamento de Proteção Individual (EPI); quantidade de EPI; qualidade do EPI; relação

interpessoal com o seu chefe imediato; e relação interpessoal com demais colegas de trabalho. Destaque para o elevado índice de desconhecimento em alguns itens da tabela.

Das 25 questões, duas foram respondidas apenas pelos agentes, e como somente seis do SEXATAS responderam essas questões não foram analisadas: A participação dos técnicos-administrativos na gestão institucional; e O plano de carreira do corpo técnico-administrativo tem sido implantado.

Pontos positivos destacados

Duas questões que somente os agentes e alunos EaD responderam: A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de tutores presenciais para atender os cursos EaD; e A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de tutores a distância para atender os cursos EaD. Ambas tiveram avaliação positiva.

Dois itens, respondidos apenas pelos agentes e docentes, tiveram tendência avaliativa muito positiva: A relação interpessoal com o seu chefe imediato; e A relação interpessoal com demais colegas de trabalho.

Com tendência avaliativa positiva foram quatro itens: A autonomia dos órgãos de gestão e colegiados na gestão institucional; Os critérios de indicação e recondução dos membros nos órgãos de gestão e colegiados estão definidos; A realização e registro de reuniões nos órgãos de gestão e colegiados está sendo desenvolvida; O sistema de registro acadêmico atende às necessidades institucionais e dos discentes; e O plano de carreira do corpo docente tem sido implantado (apenas docentes responderam).

Pontos negativos destacados

Os demais itens foram avaliados de forma negativa: A participação dos professores na gestão institucional; A participação dos estudantes na gestão institucional; A participação da sociedade civil na gestão institucional; O planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) contribui com a gestão do ensino; O planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) contribui com a gestão da pesquisa; O planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) contribui com a gestão da extensão; A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de professores para atender a Instituição; A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de técnicos-administrativo para atender a Instituição; A gestão institucional tem permitido/possibilitado que o número de profissionais qualificados para atender a Instituição; A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a qualidade dos materiais e equipamentos; A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade dos materiais e equipamentos; Os incentivos para o uso do Equipamento de Proteção Individual (EPI); A quantidade do Equipamento de Proteção Individual (EPI); e A qualidade do Equipamento de Proteção Individual (EPI).

2.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade financeira

Avaliações sobre a sustentabilidade financeira da instituição, também esteve presente no questionário, atendendo a Dimensão 10 do SINAES, Sustentabilidade Financeira, pela apresentação aos respondentes de 4 itens. Mais especificamente, os itens tratam de como os recursos financeiros atendem o ensino, a pesquisa, a extensão e a gestão. Os alunos não responderam os itens relativos a esta dimensão.

Pontos negativos destacados

O SEXATAS, assim como no relatório geral, também avaliou de forma bastante negativa essa dimensão (Dimensão 10). As perguntas sobre a sustentabilidade financeira tiveram como resposta de maior frequência, em todas as perguntas, o ‘insuficiente’. Em ‘Os recursos financeiros atendem ao ensino’ e ‘Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira’ com mais da metade escolhendo essa resposta. Os outros dois itens: Os recursos financeiros atendem à extensão; e Os recursos financeiros atendem à gestão de maneira, também tiveram impressão avaliativa negativa.

2.5 Eixo 5: Infraestrutura física

Para avaliar a infraestrutura física da UEPG foram elaborados 24 itens.

Os 24 itens avaliados da infraestrutura física da UEPG foram: instalações administrativas; salas de aula; auditório(s); espaço para atendimento aos alunos; espaços de convivência; espaços de alimentação; casa do estudante; instalações sanitárias; sala de professores (uso comum); gabinetes/estações de trabalho para professores em tempo integral; laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas; serviços e normas de segurança (laboratórios); materiais de consumo (laboratórios); sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente; recursos de tecnologias de informação e comunicação, com relação às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil; biblioteca - espaço físico, segurança e conservação, acessibilidade e condições para atendimento educacional especializado, instalações para acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos e atividades administrativas, e plano de expansão física; biblioteca - profissionais da área de biblioteconomia, acesso via internet (consulta, reserva), informatização do acervo e bancos de dados, empréstimos, relatórios de gestão, e horário de funcionamento; biblioteca - plano de atualização do acervo (físico e eletrônico/digital), considerando os aspectos: coerência com o PDI e alocação de recursos; sinalização e orientação de ambientes ou blocos; serviços de manutenção; serviços de acesso e segurança de pessoal; serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.); os extintores, luz e saídas de emergência; e infraestrutura geral do polo.

Pontos positivos destacados

Os três itens sobre a biblioteca tiveram uma avaliação um pouco melhor. Dois tiveram tendência avaliativa positiva: espaço físico (dimensão, iluminação, ventilação), segurança e conservação, acessibilidade e condições para atendimento educacional especializado, instalações para acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos e atividades administrativas, e plano de expansão física; profissionais da área de biblioteconomia, acesso via internet (consulta, reserva), informatização do acervo e bancos de dados, empréstimos, relatórios de gestão, e horário de funcionamento. O item ‘plano de atualização do acervo (físico e eletrônico/digital), considerando os aspectos: coerência com o PDI e alocação de recursos’ teve avaliação negativa por parte dos professores e agentes e positiva por parte dos alunos.

Pontos negativos destacados

Todos os nove itens referentes a infraestrutura física do SEXATAS tiveram tendência avaliativa negativa por parte dos professores e agentes universitários e alunos presencial, isto é com a maioria respondendo insuficiente e/ou suficiente. Somente os alunos EaD avaliaram de forma um pouco mais positiva esses itens: instalações administrativas, salas de aula, auditório, espaço para atendimento aos alunos, espaços de convivência, espaços de alimentação, instalações sanitárias, sala de professores (uso comum), gabinetes/estações de trabalho para professores em tempo integral.

Os laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas quanto a: quantidade; dimensão, iluminação, acústica e ventilação; limpeza e conservação; segurança e acessibilidade; e plano de atualização, serviços e normas de segurança, materiais de consumo, tiveram também tendência avaliativa negativa. O mesmo ocorreu com: a(s) sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente quanto ao espaço físico, acessibilidade física e condições ergonômicas, equipamentos, normas de segurança, acessibilidade digital e atualização de software, acesso à internet, serviços e suporte e plano de atualização; e recursos de tecnologias de informação e comunicação, com relação às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil, estão atendendo de maneira.

Os cinco itens de infraestrutura tiveram avaliação insuficiente por parte da maioria dos professores e agentes e alunos presencial: a sinalização de ambientes ou blocos, o serviço de manutenção, os serviços de acesso e segurança de pessoal, os serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.), os extintores, luz e saídas de emergência.

Com destaque negativo para ‘espaços de alimentação’ com 70% (menos de 58% no relatório geral) dos respondentes (professores e agentes) responderam insuficiente; ‘os serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.)’ com 73% (menos de 56% no relatório geral) e o serviço de manutenção com 67% (menos de 56% no relatório geral).

Os alunos EaD avaliaram esses itens de positiva ou muito positiva.

2.6 CRÍTICAS E SUGESTÕES

O item que mais se repete no espaço para críticas e sugestões é a falta de segurança. Outro item que também tem muitas críticas é o espaço para alimentação no Bloco L.

Abaixo seguem algumas críticas e sugestões dos professores, agentes e acadêmicos do SEXATAS, extraídas da ‘questão aberta’.

Pontos negativos destacados

“Melhoria na segurança, especialmente no período noturno no Bloco L”

“Cuidar mais, preservar, os acessos entre os blocos”

“O bloco L possui vários estacionamentos e várias vezes deixei o carro em um estacionamento e tive que dar a volta no bloco por lugares insalubres para acessar o carro devido a porta de acesso àquele estacionamento estar trancada.”

“Acessibilidade na UEPG é nula. Os acessos de um bloco a outro, são péssimos ... Faltam placas, pinturas, manutenção dos estacionamentos ...”

“Seria bom mais iluminação e segurança no campus, além de melhor infraestrutura nos banheiros”

“Os banheiros femininos raramente tem papel higiênico e quando tem é insuficiente.”

“Permitir e organizar o uso do espaço do campus para a população, especialmente a adjacente, nos fins de semana.”

“Ocupar efetivamente o espaço do “Centro de Convivência” - com serviços importantes para a comunidade: papelaria, restaurante, café, espaço para arte. Melhorar e muito as cantinas da Univ: estrutura e oferta de alimentos saudáveis. Ampliar a oferta de restaurantes universitários no campus (um perto da reitoria). Melhorar a segurança interna no campus de uvaranas. Permitir e organizar o uso do espaço do campus para a população, especialmente a adjacente, nos fins de semana.”

“Quando a Uepg constrói um bloco ou parte deste se preocupar com uma construção de qualidade, visto que este será eterno, não permitir qualquer serviço e obra neste sentido.”

“Fiscalizar o trânsito interno do campus: proibir alta velocidade, transporte de alunos em caçambas de carros e coibir estacionamentos irregulares (em frente ao CIPP).”

“Fiscalizar a entrada de estranhos no restaurante do campus.”

“As vias são pouco sinalizadas, muito animal circulando pelo campus, sanitários sem tampas no vaso, sem papel higiênico, sem sabonete etc, Não temos segurança no Campus muito

assalto e roubo. O mato é alto invadindo a passagens dos pedestres, sem placas de sinalização. As salas de aulas faltam ventiladores...”

“Arrumar os bebedouros de água, pois estão em péssimas condições, no bloco L.”

“Organizar atividades culturais para o período de almoço: apresentação de bandas, músicos, teatro (alunos) no palco do centro de convivência.”

“Melhor aproveitar as dependências do Pax e promover eventos culturais.”

“Trocar a empresa responsável pela cantina do bloco L. Aquela empresa é horrível e quando recebemos professores visitantes é de dar vergonha de leva-los para tomar um simples cafezinho na cantina.”

“O tamanho do email institucional torna inviável seu uso como email principal do professor/pesquisador e a quantidade de spans é imensa”

“Concurso para funcionários efetivos.”

“Criação de grupo de auditores compostas por TÉCNICOS de diversos departamentos visando a otimização de equipamentos de laboratórios, reagentes, mobília espaços físicos, computadores etc para melhor atender a demanda universitária. Observamos no dia a dia como alguns tipos de materiais são abundantes em determinados locais e faltantes em outros.”

“Ter uma nota de corte no processo de seleção dos alunos que entram na universidade, porque não é natural que existam alunos que simplesmente não saibam o que é leitura.”

“Sistema semestral para todos os cursos com maior oferta de disciplinas optativas”

“A Universidade precisa deixar de priorizar determinados cursos. Todos os cursos merecem o mesmo tratamento.”

“A UEPG podia formar comissão para receber e esclarecer dúvidas dos novos estudantes. Uma visita guiada ao campus ajudaria muito.”

“Percebi a falta de desfibrilador ventricular autônomo, que é lei em espaços públicos, se houver uma emergência cardíaca (parada) o mesmo não está disponível.”

“O sistema acadêmico online deve ser melhorado e muito, pois ocorrem muitos erros, muitas falhas de acesso, instabilidade no sistema, o que acaba afetando a vida dos acadêmicos e dos professores.”

“A prova do vestibular deveria ser repensada, a seleção deveria ser feita de outra forma, que levasse em conta talvez as aptidões dos futuros alunos. Na minha opinião a prova é muito “decoreba”.”

“O curso de geografia deveria passar por uma reforma, dos professores principalmente e talvez da grade. E não concordo com a divisão do departamento, irá distanciar ainda mais a relação entre professor aluno.”

Pontos positivos destacados

“Podemos observar o grande esforço da UEPG para alcançar sua meta de atender e estimular o desenvolvimento da comunidade universitária de maneira satisfatória.”

“Os funcionários, técnicos e professores da UEPG, comigo, sempre foram cordiais, muito prestativos e solidários. Graças a estes, muitas das necessidades de equipamentos e materiais são amenizadas.”

“Gostaria de elogiar o curso no qual participo, Licenciatura em Matemática na UEPG. Os professores sempre estão a disposição para nos ensinar, há iniciação científica e iniciação docente.”

Airton Kist

Representante Docente na Comissão Própria de Avaliação do
Setor de Ciências Exatas e Naturais