



Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Pró-Reitoria de Planejamento  
Diretoria de Avaliação Institucional  
Comissão Própria de Avaliação



# **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG 2016**

**Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes - SECIHLA**

**UEPG  
2017**



Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Pró-Reitoria de Planejamento  
Comissão Própria de Avaliação



## **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG 2016**

**Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes - SECIHILA**

**PONTA GROSSA  
2017**

---

## REITORIA

<i>Reitor</i>	Carlos Luciano Sant'Ana Vargas
<i>Vice-reitor</i>	Gisele Alves de Sá Quimelli
<i>Pró-reitoria de assuntos administrativos</i>	Amaury dos Martyres
<i>Pró-reitoria de extensão e assuntos culturais</i>	Marilisa do Rocio Oliveira
<i>Pró-reitoria de graduação</i>	Miguel Archanjo de Freitas Júnior
<i>Pró-reitoria de pesquisa e pós-graduação</i>	Osnara Maria Mongruel Gomes
<i>Pró-reitoria de planejamento</i>	Gabriela Mazureki Campos Bahniuk
<i>Pró-reitora de recursos humanos</i>	Silviane Buss Tupich

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

<i>Presidência</i>	Rosane Falate
<i>Vice-presidência</i>	Luiza Bittencourt Krainski
<i>Representante do Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes - SECIHLA</i>	Clicia Buhrer Martins
<i>Representante do Setor de Ciências Jurídicas - SECIJUR</i>	Adriana Sant'Anna
<i>Representante do Setor de Ciências Sociais e Aplicadas - SECISA</i>	Cleise Maria de Almeida Tupich Hilgemberg
<i>Representante do Setor de Ciências Agrárias e de Tecnologia - SCATE</i>	Eliane Dalva Godoy
<i>Representante do Setor de Ciências Exatas e Naturais - SEXATAS</i>	Airton Kist
<i>Representante do Setor de Ciências Biológicas e da Saúde - SEBISA</i>	Marcos Pileggi
<i>Representante dos Agentes Universitários</i>	Edilson José do Valle
<i>Representante dos Discentes da Pós-Graduação</i>	Camila Macenhan
<i>Representante dos Discentes da Graduação</i>	--
<i>Representante da Comunidade Externa</i>	Ivonei Afonso Vieira

ORGANIZAÇÃO E REVISÃO  
Rosane Falate

# SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO .....	6
2 SÍNTESE DOS RESULTADOS DECORRENTES DAS RESPOSTAS AO QUESTIONÁRIO DA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA DO SCATE .....	8
2.1 Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional.....	8
2.1.1 Dimensão 8: Planejamento e avaliação institucional.....	8
2.2 Eixo 2: Desenvolvimento institucional .....	8
2.2.1 Dimensão 1: Missão e plano de desenvolvimento institucional .....	8
2.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade social .....	9
2.3 Eixo 3: Políticas acadêmicas .....	9
2.3.1 Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão .....	9
2.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a sociedade.....	9
2.3.3 Dimensão 9: Atendimento ao estudante .....	9
2.4 Eixo 4: Políticas de gestão .....	9
2.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal .....	9
2.4.2 Dimensão 6: Organização e gestão institucional .....	9
2.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade financeira .....	10
2.5 Eixo 5: Infraestrutura física .....	10
2.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura física.....	10
2.6 CRÍTICAS E SUGESTÕES .....	10
CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	12

## 1 INTRODUÇÃO

No presente relatório faz-se uma breve descrição e análise dos dados do SECIHLA, obtidos no processo de Autoavaliação Institucional da UEPG do ano de 2016. Os dados foram coletados por meio de questionário (instrumento de autoavaliação) aplicado no ano de 2016. A análise dos dados foi realizada por um sistema informacional criado para esse fim e os resultados estão organizados de forma sucinta nesse documento.

Para uma visão quantitativa de todos os eixos avaliados, pode ser consultado o relatório geral disponível no ambiente virtual da UEPG, na página da PROPLAN.

O questionário (instrumento de autoavaliação) foi elaborado pela CPA de acordo com as dimensões estabelecidas pelo SINAES e organizado a partir de 5 grandes eixos, abrangendo toda a estrutura universitária.

- Distribuição em Eixos
  - Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional
  - Eixo 2: Desenvolvimento institucional
  - Eixo 3: Políticas acadêmicas
  - Eixo 4: Políticas de gestão
  - Eixo 5: Infraestrutura física
  
- Dimensões avaliadas
  - Dimensão 1: Missão e Plano de desenvolvimento institucional;
  - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão;
  - Dimensão 3: Responsabilidade Social;
  - Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;
  - Dimensão 5: Políticas de Pessoal;
  - Dimensão 6: Organização e gestão institucional;
  - Dimensão 7: Infraestrutura;
  - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional;
  - Dimensão 9: Atendimento ao estudante; e
  - Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.

Segundo o Relatório Geral a UEPG em 2016 contou com 1242 agentes universitários, entre efetivos, temporários e de convênios, dos quais 218 (17,6%) participaram da avaliação institucional. Com relação aos acadêmicos, participaram da avaliação 1511 acadêmicos, de

---

um total de 12824 matriculados em 2016, o que representou uma amostra de 13,7% da comunidade discente, da qual 13,8% foram acadêmicos de cursos presenciais e 13,6% de cursos à distância. A participação dos docentes foi de 36,5% (395 participantes), de um total de 1083 registrados em 2016, considerando o universo de professores efetivos e temporários. Quanto aos tutores, houve um problema no fornecimento da lista dos mesmos, de modo que eles não tiveram acesso à autoavaliação. O item críticas e sugestões foram utilizados por 25,69% dos agentes universitários, 28,98% dos acadêmicos e 28,10% dos docentes que responderam o questionário.

- As respostas foram assim pontuadas:

- D - Desconheço
- 0 - Não há
- 1 - Insuficiente
- 2 - Suficiente
- 3 - Muito boa
- 4 - Excelente

Do Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes - SECIHLA, responderam ao questionário online: 91 professores e agentes universitários e 217 alunos.

- Os alunos respondentes foram assim distribuídos:

- Licenciatura em Pedagogia (72)
- Licenciatura em História (32)
- Bacharelado em História (12)
- Licenciatura em Música (10)
- Licenciatura em Artes Visuais (7)
- Licenciatura em Letras - Espanhol (33)
- Licenciatura em Letras - Francês (13)
- Licenciatura em Letras - Inglês (38)

- Os professores e agentes universitários foram assim distribuídos:

- Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes - SECIHLA (4)
- Departamento de Pedagogia (18)
- Departamento de Educação (17)
- Departamento de História (9)
- Departamento de Estudos da Linguagem (26)

- Departamento de Métodos e Técnicas de Ensino (2)
  - Departamento de Artes (15)
- Códigos por cores usados para sinalizar os resultados verificados:

**ALERTA**

**POSITIVA**

**NEGATIVA**

## 2 SÍNTESE DOS RESULTADOS DECORRENTES DAS RESPOSTAS AO QUESTIONÁRIO DA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA DO SCATE

### 2.1 Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional

Foi solicitado à comunidade universitária para avaliar a gestão e ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional, quanto à divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica bem como os resultados das avaliações externas (Indicadores de qualidade, ENADE e CAPES).

#### 2.1.1 Dimensão 8: Planejamento e avaliação institucional

Acadêmicos - tendência avaliativa: **negativa**

Professores - tendência avaliativa: **suficiente**

### 2.2 Eixo 2: Desenvolvimento institucional

Para investigar a visão da comunidade com relação à missão e plano de desenvolvimento institucional foi questionado aos participantes como as atividades desenvolvidas na UEPG atendiam a missão estabelecida; como as metas e objetivos do PDI previstos/implantados estavam articulados com a missão institucional, com o cronograma estabelecido e com os resultados do processo de avaliação institucional; e se as ações institucionais para o ensino, a extensão, a pesquisa, a inovação tecnológica, a diversidade, o meio ambiente, e a internacionalização, estavam sendo coerentes com aquelas estabelecidas no PDI.

#### 2.2.1 Dimensão 1: Missão e plano de desenvolvimento institucional

Acadêmicos - tendência avaliativa: **positiva**

Professores - tendência avaliativa: **positiva**



### 2.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade social

Acadêmicos - tendência avaliativa: **suficiente**

Professores - tendência avaliativa: **suficiente**

## 2.3 Eixo 3: Políticas acadêmicas

Foram avaliadas através de questões relacionadas a Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Comunicação com a sociedade e Atendimento ao estudante.

### 2.3.1 Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Acadêmicos - tendência avaliativa: **positiva**

Professores - tendência avaliativa: **positiva**

### 2.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a sociedade

Acadêmicos - tendência avaliativa: **negativa**

Professores - tendência avaliativa: **negativa**

### 2.3.3 Dimensão 9: Atendimento ao estudante

Acadêmicos - tendência avaliativa: **negativa**

Professores - tendência avaliativa: **suficiente**

## 2.4 Eixo 4: Políticas de gestão

As questões contemplaram itens relacionados às Políticas de Pessoal, Organização e Gestão institucional e Sustentabilidade Financeira.

### 2.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Acadêmicos - tendência avaliativa: **negativa**

Professores - tendência avaliativa: **negativa**

### 2.4.2 Dimensão 6: Organização e gestão institucional

Acadêmicos presenciais - tendência avaliativa: **suficiente**

Professores - tendência avaliativa: **negativa**

### 2.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade financeira

Acadêmicos - tendência avaliativa: **suficiente**

Professores - tendência avaliativa: **suficiente**

## 2.5 Eixo 5: Infraestrutura física

As instalações foram avaliadas dividindo a instituição nos seguintes itens: instalações administrativas; salas de aula; auditório(s); espaço para atendimento aos alunos; espaços de convivência; espaços de alimentação; casa do estudante; instalações sanitárias; sala de professores (uso comum); gabinetes/estações de trabalho para professores em tempo integral; laboratórios, serviços e normas de segurança (laboratórios); materiais de consumo (laboratórios); sala(s) para informática; biblioteca - espaço físico, segurança e conservação, acessibilidade, instalações para acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos e atividades administrativas, plano de expansão física; informatização do acervo e bancos de dados, empréstimos, sinalização e orientação de blocos; serviços de manutenção; serviços de acesso e segurança de pessoal; serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.); os extintores, luz e saídas de emergência.

### 2.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura física

Acadêmicos - tendência avaliativa: **negativa**

Professores - tendência avaliativa: **negativa**

## 2.6 CRÍTICAS E SUGESTÕES

A seguir apresentam-se algumas percepções referentes ao item de “Críticas e sugestões”, ou seja, questões abertas.

### ✚ Professores

#### Pontos negativos destacados

“ Maior atenção e investimento nos cursos de licenciatura do SECIHLA e dos demais setores de conhecimento”.

“Ampliação da pesquisa, da extensão e das oportunidades de estágio no âmbito dos diferentes cursos”.

“Falta de incentivo à pesquisa, à pós-graduação e às publicações de um modo geral”.

“Número muito reduzido de funcionários e professores. Há necessidade de contratação, por meio de concurso público, de técnicos administrativos para os setores da universidade. Muitos serviços essenciais e importantes estão sob a responsabilidade de pessoal temporário”.

“Não há espaço para os professores atenderem os acadêmicos fora de sala de aula. É necessário conceber que o ensino ultrapassa a sala de aula e a interação professor-acadêmico pode ser ampliada com espaços mais coletivos, além dos corredores”.

“Salas em situação precária, sem ventilação. Número insuficiente de pessoal que faz a limpeza, os banheiros estão muito sujos”.

#### Acadêmicos

##### **Pontos negativos destacados**

“Como estudante, sinto um certo descaso com a manutenção do nosso local de convívio (entre alunos), seria necessário repensar/ fazer um plano efetivo para que houvesse um cuidado maior com o meio ambiente, pois o mesmo que deveria ser preservado, infelizmente é deixado de lado. Em relação ao ensino, a grade curricular fora ajustada para auxiliar cada vez mais o acadêmico ao ingressar em seus estudos, estimula-se o desenvolvimento de novas pesquisas que corroboram às diversas esferas dos conhecimentos. Os professores encarregados de cada disciplina dominam o assunto acerca de sua formação, dessa maneira facilita a compreensão do conteúdo ao seu receptor (aluno). A extensão de ensino deve ser explorada cada vez mais para uma vasta progressão da identidade intelectual que beneficiará a sociedade num plano geral e a comunidade local”.

“Um espaço muito mal organizado, bloco de pedagogia sem pintura, banheiros sujos, sem papel, portas quebradas e rabiscada, cadeiras e as salas com espaços ruins, em geral a Universidade deixa a desejar”. -“ Melhorar o sinal do wifi, existem salas que o sinal não alcança”.

“A uepg deve melhorar muito em aspectos físicos, capacitação dos docentes, pesquisa e extensão, além de vários serviços não serem divulgados”.

“Mais atenção aos cursos de humanas (bloco de letras), mais salas, os multimídias frequentemente apresentam problemas de sobreaquecimento, alguns ventiladores são barulhentos e atrapalham a aula”.

“Mais disciplina no horário de chegada dos professores, nem todos cumprem (eles recebem para isto) ”.

---

### Pontos positivos destacados

“Gostei muito de estudar na UEPG, sinto que as instalações colaboram pouco, pois, se trata de uma edificação muito antiga...os professores merecem um 10, são muito esforçados e dedicados. A Reitoria que procure investir mais nas reformas, e cuidar mais dos professores”.

### Outras opiniões

“Deveríamos ter mais cursos de extensão na área de humanas”.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

É importante não reduzir a autoavaliação institucional a uma simples coleta, organização e análise de informações desarticuladas de suas reais determinações no contexto institucional. O significado do processo avaliativo não está no fato de medir ou classificar os pontos fortes e fracos diagnosticados no SECIHLA e nos cursos de graduação a ele afetos, mas respeitando a identidade e a singularidade do Setor e de cada curso, fornecer elementos que possam gerar reflexões e debates no âmbito setorial.

*Clicia Buhner Martins*

Representante Docente na Comissão Própria de Avaliação do  
Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes