

ISSN 2238-9113

Taciane Nayara De Siqueira Chagas (taciii_siqueira@hotmail.com)

Felipe Ricardo Biscaia (frbiscaia@hotmail.com)

Fernanda Michelis Lemos (fernanda.lemos07@yahoo.com.br)

Yezuz Dart Jones Pupo (yezuzpupo@gmail.com)

Ã,ngela De Quadros Mongruel (profangelaquadros@gmail.com)

FICHA PARA AVALIAÇÃO DE RESUMO EXPANDIDO CONEX - UEPG

Assinale a modalidade avaliada:

Comunicação Oral

Produto

Prezado Parecerista

Agradecemos sua contribuição com o CONEX.

Por gentileza, avalie os textos quanto aos aspectos teórico-metodológicos e adequação da linguagem. Utilize esta ficha e o regulamento (anexo) para orientar sua revisão. O prazo para devolução da avaliação é de 3 (TRÊS) dias a partir da data do recebimento do e-mail.

Após avaliação sua decisão poderá ser:

a) Favorável à apresentação e publicação - neste caso será encaminhada aos autores a Carta de Aceite e o trabalho entrará no processo de ensalamento.

b) Apresentação e publicação condicionadas à revisão do resumo com base nas recomendações apresentadas – neste caso o trabalho será enviado aos autores para que as correções solicitadas sejam executadas. Em seguida retornará para sua nova apreciação, a qual poderá ser:

b₁) Favorável à apresentação e publicação - neste caso será encaminhada aos autores a Carta de Aceite e o trabalho entrará no processo de ensalamento.

b₂) Desfavorável à apresentação e publicação - neste caso será encaminhada aos autores a Carta de Não Aceite do trabalho.

Atenciosamente
A Coordenação

Título do trabalho:

A REALIDADE DOS ASSISTIDOS DO PROGRAMA PATRONATO PENITENCIÁRIO DE PONTA GROSSA SOB A PERSPECTIVA DA TEORIA DO LABELING APPROACH

1 - Verifique se o resumo apresenta os seguintes elementos estruturais:

Título

- Resumo
- Palavras-chave
- Introdução
- Objetivos
- Referencial teórico-metodológico
- Resultados
- Considerações finais
- Referências

Recomendações:

NÃO HÁ

2 - O resumo descreve de forma clara e objetiva o assunto abordado? (Avalie se o resumo apresenta (no mínimo) o assunto abordado e, sinteticamente, as principais conclusões)

- Sim Sim, com ressalvas Não

Recomendações:

NÃO HÁ

3 - A linguagem empregada no texto é adequada e clara em relação ao assunto abordado? (Avalie se o texto apresenta as seguintes qualidades: linguagem impessoal, palavras de fácil compreensão e adequadas ao assunto)

- Sim Sim, com ressalvas Não

Recomendações:

NÃO HÁ

4 - Os argumentos apresentados ao longo do texto são consistentes em relação às conclusões apresentadas? (Avalie a pertinência, coerência e coesão textual do conteúdo em relação às conclusões apresentadas)

- Sim Sim, com ressalvas Não

Recomendações:

NÃO HÁ

5 - As ilustrações, tabelas, gráficos, quadros e/ou figuras, quando utilizados, possuem relação ao conteúdo do texto?

- sim sim, com ressalva não consta

Recomendações:

Corrigir legendas que devem ficar acima da figura adequando {as normas da ABNT

6 – A formatação do texto/referência bibliográfica está de acordo com o regulamento?

() sim

(x) sim, com ressalva

() não

Recomendações:

Adequar as citações no texto a ABNT

7 - O texto apresenta erros ortográficos e/ou gramaticais?

() sim

(X) não

Recomendações:

NÃO HÁ

8 – O resumo apresentado caracteriza uma ação extensionista?

(X) sim

() não

DECISÃO

1ª Apreciação

() Favorável à apresentação e publicação, sem ressalva.

(x) Apresentação e Publicação, condicionadas a revisão do texto com base nas recomendações apresentadas.

Recomendações:

Corrigir legendas que devem ficar acima da figura adequando {as normas da ABNT

Adequar as citações no texto a ABNT

2ª Apreciação

() Favorável à apresentação e publicação, sem ressalva.

() Desfavorável à apresentação e publicação.

Caso a decisão seja desfavorável, justificar no espaço abaixo:

--