

ISSN 2238-9113

Adriana Fabrini Diniz (agfdiniz@uepg.br)

FICHA PARA AVALIAÇÃO DE RESUMO EXPANDIDO

Assinale a modalidade avaliada:

Comunicação Oral

Pôster

Produto

Prezado Parecerista

Agradecemos sua contribuição com o 13º CONEX.

Por gentileza, avalie os textos quanto aos aspectos teórico-metodológicos e adequação da linguagem. Utilize esta ficha e o regulamento (anexo) para orientar sua revisão. O prazo para devolução da avaliação é de 5 (cinco) dias a partir da data do recebimento do email.

Após avaliação sua decisão poderá ser:

a) Favorável à apresentação e publicação - neste caso será encaminhada aos autores a Carta de Aceite e o trabalho entrará no processo de ensalamento.

b) Apresentação e publicação condicionadas à revisão do resumo com base nas recomendações apresentadas – neste caso o trabalho será enviado aos autores para que as correções solicitadas sejam executadas. Em seguida retornará para sua nova apreciação, a qual poderá ser:

b₁) Favorável à apresentação e publicação - neste caso será encaminhada aos autores a Carta de Aceite e o trabalho entrará no processo de ensalamento.

b₂) Desfavorável à apresentação e publicação - neste caso será encaminhada aos autores a Carta de Não Aceite do trabalho.

Atenciosamente
A Coordenação

Título do trabalho: **Perfil do Comércio Exterior do Município de Telêmaco Borba**

1 - Verifique se o resumo apresenta os seguintes elementos estruturais:

Título

Resumo

Palavras-chave

- Introdução
- Objetivos
- Referencial teórico-metodológico
- Resultados
- Considerações finais
- Referências

Recomendações:

Resumo está incompleto. Acrescentar os principais resultados e em qual projeto está vinculado; A introdução está incompleta. Apresenta somente uma rápida visão sobre importação e exportação, mas não aborda o que, como, quando e onde foi aplicada pesquisa e qual universo, amostra da mesma além de faltar justificativa e relevância de tal análise. Também não há indicação do projeto de extensão a que pertence, além de ocultar como se desenvolve. É necessário inserir estas informações; Inserir referencial teórico. O que foi apresentado é insuficiente para que o leitor acompanhe que foi desenvolvido na prática. Também se faz necessário tirar algumas informações que ali estão contidas sobre o município de Telêmaco Borba e realocá-las nos resultados; Nos resultados faltou identificar a fonte de onde foram extraídos os dados assim como nos quadros falta numeração nos mesmos, nome e identificação da fonte. Inserir as considerações finais.

2 - O resumo descreve de forma clara e objetiva o assunto abordado? (Avalie se o resumo apresenta (no mínimo) o assunto abordado e, sinteticamente, as principais conclusões)

- Sim Sim, com ressalvas Não

Recomendações:

Falta acrescentar no resumo os principais resultados e em qual projeto está vinculado

3 - A linguagem empregada no texto é adequada e clara em relação ao assunto abordado? (Avalie se o texto apresenta as seguintes qualidades: linguagem impessoal, palavras de fácil compreensão e adequadas ao assunto)

- Sim Sim, com ressalvas Não

Recomendações:

São poucos erros, mas é necessário revisar.

4 - Os argumentos apresentados ao longo do texto são consistentes em relação às conclusões apresentadas? (Avalie a pertinência, coerência e coesão textual do conteúdo em relação às conclusões apresentadas)

Sim

Sim, com ressalvas

Não

Recomendações:

Não foi apresentado as considerações finais.

5 - As ilustrações, tabelas, gráficos, quadros e/ou figuras, quando utilizados, possuem relação ao conteúdo do texto?

sim

sim, com ressalva

não consta

Recomendações:

Readequar de acordo com as normas da ABNT

6 - A formatação do texto/referência bibliográfica está de acordo com o regulamento?

sim

sim, com ressalva

não

Recomendações:

Não foi apresentada.

7 - O texto apresenta erros ortográficos e/ou gramaticais?

sim

não

Recomendações:

Poucos, mas apresenta.

8 – O resumo apresentado caracteriza uma ação extensionista?

sim

não

DECISÃO

1ª Apreciação

Favorável à apresentação e publicação, sem ressalva.

Apresentação e Publicação, condicionadas a revisão do texto com base nas recomendações apresentadas.

Recomendações:

Já indicadas anteriormente.

2ª Apreciação

Favorável à apresentação e publicação, sem ressalva.

Desfavorável à apresentação e publicação.

Caso a decisão seja desfavorável, justificar no espaço abaixo:

--